**ОТЧЕТ**

По итогам проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распределителей бюджетных средств в Кормиловском муниципальном районе Омской области по состоянию на 1 января 2023 года.

В соответствии с Порядком проведения Комитетом финансов Администрации Кормиловского муниципального района (далее – Комитет финансов) мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств бюджета Кормиловского муниципального района, главных администраторов доходов бюджета Кормиловского муниципального района органов местного самоуправления (структурных подразделений органов местного самоуправления) Кормиловского муниципального района, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета Кормиловского муниципального района (далее соответственно – мониторинг КФМ, главные администраторы) произведен годовой мониторинг за 2022 отчетный финансовый год на основании источников информации.

Оценка осуществлялась по 2 группам главных распределителей:

1 группа – главные распорядители бюджетных средств, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа – главные распорядители бюджетных средств, не имеющие подведомственные учреждения.

Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- оценка качества планирования расходов бюджета Кормиловского муниципального района;

- оценка качества управления доходами бюджета Кормиловского муниципального района;

- оценка качества управления расходами районного бюджета Кормиловского муниципального района;

- оценка качества управления обязательствами;

-оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

- оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;

- оценка качества управления активами;

- оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 85 баллам.

1. **Оценка качества планирования расходов бюджета Кормиловского муниципального района**

Показатель качества формирования и представления документов

в рамках планирования расходов (Р1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Значение показателя  P1 = Кба / Оба х 100% | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 67% | 0 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 65% | 0 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 55% | 0 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 85% | 0 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 6% | 3 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 77% | 0 |
| 7 | Управление с/х (507) | 71% | 0 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | - | 3 |
| 9 | Средняя оценка показателя | - | 0 |

Высокое значение показателя свидетельствует о низком качестве работы ГАДБ при формировании документов в рамках планирования расходов районного бюджета.

1. **Оценка качества управления доходами бюджета Кормиловского муниципального района**

Показатель оценки качества планирования поступлений по налоговым и неналоговым доходам по главному администратору доходов (Р2)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Значение показателя  P2 = Дфакт / Дплан x 100% | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 0 | 0 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 219 | 0 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 0 | 0 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 0 | 0 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 0 | 0 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 0 | 0 |
| 7 | Управление с/х (507) | 0 | 0 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | - | 0 |
| 9 | Средняя оценка показателя | - | 0 |

Показатель отражает качество планирования ГАДБ поступлений доходов районного бюджета. Негативно расценивается как недовыполнение прогноза поступлений доходов районного бюджета, так и значительное перевыполнение прогноза доходов районного бюджета. На начало года прогноз поступлений по администрируемым налоговым и неналоговым доходам за исключением прочих доходов от компенсации затрат бюджетов составлен только по 502 ГАДБ, что объясняет значение показателя 0.

Показатель наличия просроченной дебиторской задолженности по налоговым и неналоговым доходам у ГАДБ (Р3)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Значение показателя  Р3 = Дкг / Днг x 100% | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 0 | 5 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 0 | 5 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 0 | 5 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 0 | 5 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 0 | 5 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 0 | 5 |
| 7 | Управление с/х (507) | 0 | 5 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | - | 35 |
| 9 | Средняя оценка показателя | - | 5 |

Просроченная дебиторская задолженность отсутствует по всем ГАДБ, что положительно отражается на качестве финансового менеджмента.

1. **Оценка качества управления расходами бюджета Кормиловского муниципального района**

Показатель качества формирования и представления документов (Р4)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Значение показателя  P4 = Кви / Ови х 100% | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 62% | 0 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 42% | 0 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 47% | 0 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 45% | 0 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 0 | 5 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 65% | 0 |
| 7 | Управление с/х (507) | 67% | 0 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | - | 5 |
| 9 | Средняя оценка показателя | - | 1 |

Показатель отражает долю количества заявок, возвращенных ГРБС на доработку, в общем количестве заявок ГРБС на внесение изменений в сводную бюджетную роспись, бюджетную роспись районного бюджета. Большое количество возвращенных заявок свидетельствует о низком качестве работы ГРБС при формировании документов в рамках исполнения районного бюджета. Необходимо поработать в улучшении данного направления каждому ГАДБ.

Показатель доли произведенных расходов главного

администратора (без учета МБТ, имеющих целевое назначение) (Р5)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Значение показателя  P5 = Pкр / Pп x 100% | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 99% | 5 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 97% | 4 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 100% | 5 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 99% | 5 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 100% | 5 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 100% | 5 |
| 7 | Управление с/х (507) | 100% | 5 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | - | 34 |
| 9 | Средняя оценка показателя | - | 5 |

Показатель наличия обращений ГАДБ в адрес Главы КМР, Комитета финансов по вопросу выделения дополнительных средств районного бюджета, за исключением обращений, связанных с обеспечением условий софинансирования областных средств и возникновением новых расходных обязательств в связи с изменениями федерального законодательства (Р6)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Значение показателя  P6 = Ко | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 0 | 5 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 5 | 0 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 1 | 0 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 11 | 0 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 0 | 5 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 2 | 0 |
| 7 | Управление с/х (507) | 0 | 5 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | - | 15 |
| 9 | Средняя оценка показателя | - | 2 |

Негативно оценивается наличие обращений ГРБС, за исключением обращений, связанных с обеспечением условий софинансирования областных средств и возникновением новых расходных обязательств в связи с изменениями федерального законодательства, свидетельствующие о низком качестве планирования бюджетных ассигнований районного бюджета при распределении доведенных ГРБС предельных объемов финансирования на текущий финансовый год.

1. **Оценка качества управления обязательствами**

Показатель наличия у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской задолженности по расходам (Р7)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Значение показателя  P7 = Дтн | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 0 | 5 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 0 | 5 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 0 | 5 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 0 | 5 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 0 | 5 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 0 | 5 |
| 7 | Управление с/х (507) | 0 | 5 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | - | 35 |
| 9 | Средняя оценка показателя | - | 5 |

Показатель наличия у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности (Р8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Значение показателя  P8 = Ктп | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 0 | 5 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 0 | 5 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 0 | 5 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 0 | 5 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 0 | 5 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 0 | 5 |
| 7 | Управление с/х (507) | 0 | 5 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | - | 35 |
| 9 | Средняя оценка показателя | - | 5 |

1. **Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности**

Показатель соблюдения сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности и сводной годовой бухгалтерской отчетности (Р9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 0 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 5 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 5 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 5 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 5 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 5 |
| 7 | Управление с/х (507) | 5 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | 30 |
| 9 | Средняя оценка показателя | 4 |

Показатель наличия несоответствий годовой бюджетной отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению (Р10)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 0 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 0 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 0 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 0 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 0 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 0 |
| 7 | Управление с/х (507) | 0 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | 0 |
| 9 | Средняя оценка показателя | 0 |

Показатель наличия несоответствий сводной годовой бухгалтерской отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению (Р11)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 0 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 0 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 0 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 0 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 0 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 0 |
| 7 | Управление с/х (507) | 0 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | 0 |
| 9 | Средняя оценка показателя | 0 |

Показатель проведения инвентаризации активов и обязательств (Р12)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 5 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 5 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 5 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 5 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 5 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 5 |
| 7 | Управление с/х (507) | 5 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | 35 |
| 9 | Средняя оценка показателя | 5 |

1. **Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента**

Показатель проведения мониторинга КФМ в отношении подведомственных главным администраторам учреждений, наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети «Интернет», и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга КФМ (Р13)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 0 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 0 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 0 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 0 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 0 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 0 |
| 7 | Управление с/х (507) | 0 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | 0 |
| 9 | Средняя оценка показателя | 0 |

Показатель доли контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения (Р14)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Значение показателя  Кфн / Квкм x 100% | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 0% | 5 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 50% | 1 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 60% | 0 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 25% | 2 |
| 5 | Комитет финансов (505) | Мероприятия не проводились | 0 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 100% | 0 |
| 7 | Управление с/х (507) | Мероприятия не проводились | 0 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | - | 8 |
| 9 | Средняя оценка показателя | - | 3 |

Показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в части исполнения районного бюджета. Ориентиром является отсутствие бюджетных нарушений.

Показатель доли устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году (Р15)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Значение показателя  Квн / Квф x 100% | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | Мероприятия не проводились | 0 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 50 | 0 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 100 | 5 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 100 | 5 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 100 | 5 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 100 | 5 |
| 7 | Управление с/х (507) | Мероприятия не проводились | 0 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | - | 20 |
| 9 | Средняя оценка показателя | - | 3 |

Данный показатель отражает полноту устранения главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных в ходе осуществления внутреннего финансового аудита. Ориентиром является устранение в полном объеме выявленных нарушений и (или) недостатков. Негативно оценивается непроведение внутреннего финансового аудита главным администратором учреждениями, а также наличие не устраненных нарушений и (или) недостатков.

1. **Оценка качества управления активами**

Показатель доли недостач и хищений материальных ценностей (Р16)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Значение показателя  Сx / (Oср + На + Mз) х 100% | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 0 | 5 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 0 | 5 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 0 | 5 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 0 | 5 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 0 | 5 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 0 | 5 |
| 7 | Управление с/х (507) | 0 | 5 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | - | 35 |
| 9 | Средняя оценка показателя | - | 5 |

1. **Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд**

Показатель доли поставленных на учет главным администратором, подведомственными главному администратору учреждениями бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором, подведомственными главному администратору учреждениями на отчетный финансовый год (Р17)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Главный администратор | Значение показателя  Pобяз / Pпл х 100% | Оценка показателя |
| 1 | Совет КМР (501) | 98% | 5 |
| 2 | Администрация КМР (502) | 94% | 3 |
| 3 | Комитет по культуре (503) | 99% | 5 |
| 4 | Комитет по образованию (504) | 95% | 5 |
| 5 | Комитет финансов (505) | 99% | 5 |
| 6 | Отдел по делам молодежи (506) | 100% | 5 |
| 7 | Управление с/х (507) | 100% | 5 |
| 8 | Суммарная оценка показателя | - | 33 |
| 9 | Средняя оценка показателя | - | 5 |

На основании оценки показателей качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов сформирована сводная таблица неудовлетворительной оценки по показателям мониторинга КФМ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя КФМ | 501 | 502 | 503 | 504 | 505 | 506 | 507 |
| 1 | Р1 | х | х | х | х | удовл. | х | х |
| 2 | Р2 | х | х | х | х | х | х | х |
| 3 | Р4 | х | х | х | х | удовл. | х | х |
| 4 | Р6 | удовл. | х | х | х | удовл. | х | - |
| 5 | Р9 | х | удовл. | удовл. | удовл. | удовл. | удовл. | удовл. |
| 6 | Р10 | х | х | х | х | х | х | х |
| 7 | Р11 | х | х | х | х | х | х | х |
| 8 | Р13 | х | х | х | х | х | х | х |
| 9 | Р14 | удовл. | х | х | х | х | х | х |
| 10 | Р15 | х | х | удовл. | удовл. | удовл. | удовл. | х |

По показателям, не представленным в таблице, все ГАДБ имеют удовлетворительные оценки.

Анализ значений показателей качества финансового менеджмента по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента каждого главного администратора и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Главный администратор | Суммарная оценка  по показателям | Максимально возможная оценка по показателям | Уровень КФМ  base_23675_241714_32770 |
| 1 | 501 | 45 | 85 | 0,5 |
| 2 | 502 | 41 | 85 | 0,5 |
| 3 | 503 | 45 | 85 | 0,5 |
| 4 | 504 | 47 | 85 | 0,6 |
| 5 | 505 | 58 | 85 | 0,7 |
| 6 | 506 | 45 | 85 | 0,5 |
| 7 | 507 | 45 | 85 | 0,5 |
| 8 | Общая сумма | 326 | 595 | 0,5 |

Сформированная таблица включает суммы показателей неудовлетворительной оценки КФМ.

Данная таблица отражает уровень качества финансового менеджмента по главным администраторам, показатель по главным администраторам составляет 0,5 из максимального уровня 1,0. Из этого следует, что качество финансового менеджмента необходимо улучшать по всем главным администраторам в целом.

Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента 1 группы, представленная ниже ранжирует главных администраторов по убыванию качества, из 4 ГАДБ сформировано 2 ранга рейтинговых оценок.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения | Уровень КФМ | Рейтинговая оценка КФМ  R = Q x 5 |
| 1 | 504 | 0,6 | 3,0 |
| 2 | 502,503,506 | 0,5 | 2,5 |
| 3 | Средняя оценка | 0,5 | 2,5 |

Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента 2 группы, представленная ниже ранжирует главных администраторов по убыванию качества, из 3 ГАДБ сформировано 2 ранга рейтинговых оценок.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Главные администраторы, не имеющие подведомственные учреждения | Уровень КФМ | Рейтинговая оценка КФМ  R = Q x 5 |
| 1 | 505 | 0,7 | 3,5 |
| 2 | 501, 507 | 0,5 | 2,5 |
| 4 | Средняя оценка | 0,6 | 2,8 |